

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 288 /2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L521/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, inițiator Manolache Marius - deputat PSD. Inițiativa legislativă a fost respinsă de Camera Deputaților, în data de 30 septembrie 2015.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri. Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, **nu o susține**. Ministerul Justiției, prin adresa transmisă în 18 mai 2015, de asemenea, nu o susține.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive, „să pună de acord prevederile vădit neconstituționale sau neconvenționale cu legile fundamentale“.

În ședința din 10 noiembrie 2015, membrii Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**, în principal, din următoarele considerente:

- la pct. 1, referitor la norma propusă pentru art. 24 alin. (1), semnalăm că este eliminată competența completelor de 5 judecători de a soluționa contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, creându-se, astfel, un vid legislativ în privința instanței competente cu soluționarea respectivelor contestații

- alin. (2), care se propune a fi introdus la art. 24, prevede că apelul prevăzut la alin. (1) nu poate fi declarat decât în favoarea inculpatului. Această prevedere încalcă art. 2 al Protocolului 7 la Convenția europeană a drepturilor omului, care garantează dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală. De altfel, de vreme ce textul ar urma să interzică procurorului promovarea unui apel prin care să ceară fie condamnarea inculpatului achitat la fond, fie majorarea pedepsei aplicate în primă instanță, reglementarea ignoră dispozițiile art. 131 alin. (1) din Constituție (“În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.”)
- la pct. 2, norma propusă pentru art. 75 alin. (1), în sensul prevederii, în lege, a secțiilor care să facă parte din Parchetul de pe lângă ÎCCJ contravine flagrant dispozițiilor art. 140 alin. (1) lit. a) din lege, potrivit căruia “(1) *Prin Regulamentul de ordine interioară al parchetelor se stabilesc: a) organizarea administrativă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii*”. Alin. (2) al art. 140 prevede că “*Regulamentul de ordine interioară prevăzut la alin. (1) se aprobă prin ordin al ministrului justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii*”. Ca atare, norma propusă nu se corelează cu alte dispoziții din legea în vigoare. De asemenea, prin faptul că se propune înființarea unei secții de investigare a infracțiunilor săvârșite de procurori și judecători, altele decât cele date în competența DNA și DIICOT, se încalcă prevederile din Codul de procedură penală, potrivit cărora urmărirea penală, în cazul infracțiunilor săvârșite de judecătorii de la judecătorii, tribunal, curțile de apel și Curtea Militară de Apel și de procurorii de la parchetele care funcționează pe lângă aceste instanțe, se efectuează obligatoriu de procurorul de la parchetul de pe lângă curtea de apel.

În ansamblu, propunerea legislativă nu se integrează în ansamblul legislației, nefiind corelat cu prevederile actelor corelative cu care se află în conexiune, astfel cum prevăd, imperativ, dispozițiile normelor de tehnică legislativă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, în temeiul art. 73 alin. (1) lit. l) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului,

împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

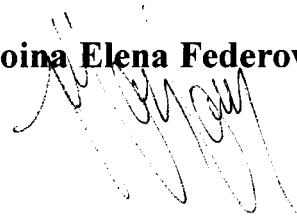
Președinte,

Senator Cătălin Băboboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene